



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ  
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27  
Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-20618/2021

28 ноября 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 24 ноября 2022 года.

Полный текст решения изготовлен 28 ноября 2022 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Саломая В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.В. Рябко, рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению публичного акционерного общества "Дальневосточная энергетическая компания" (ИНН 2723088770, ОГРН 1072721001660, дата регистрации 01.02.2007, адрес: 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Тигровая, д. 19)

к товариществу собственников жилья "Шилкинская-11" (ИНН 2536212346, ОГРН 1092536000039, дата регистрации 12.01.2009, адрес: 690066, Приморский край, г. Владивосток, ул. Шилкинская, д. 11, кв. 265)

о взыскании 55 674 руб. 30 коп. задолженности за потребленную в июле и августе 2021 года электрическую энергию по договору энергоснабжения № 15275 от 01.10.2018 и 766 руб. 30 коп. пени за период с 24.08.2021 по 30.11.2021, а также пени на сумму долга 55 674 руб. 30 коп., начиная с 01.12.2021 по день фактической оплаты долга в соответствии с абз. 9 п. 2 ст. 37 ФЗ «Об электроэнергетике», и, кроме того, 2 258 руб. руб. расходов по уплате государственной пошлины,

при участии в заседании: от истца Парубченко М.Н. по доверенности, служебное удостоверение, от ответчика председатель Холодцов Ю.Н. на основании протокола №1/2021 от 12.05.2021, паспорт,

у с т а н о в и л:

Публичное акционерное общество "Дальневосточная энергетическая компания" обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к товариществу собственников жилья "Шилкинская-11" о взыскании 55 674 руб. 30 коп. задолженности за потребленную в июле и августе 2021 года электрическую энергию по договору энергоснабжения № 15275 от 01.10.2018 и 766 руб. 30 коп. пени за период с 24.08.2021 по 30.11.2021, а также пени на сумму долга 55 674 руб. 30 коп., начиная с 01.12.2021 по день фактической оплаты долга в соответствии с абз. 9 п. 2 ст. 37 ФЗ «Об электроэнергетике», и, кроме того, 2 258 руб. руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Представитель истца поддержал заявленные требования в полном объеме.

Ответчик выразил свое несогласие с представленным истцом расчетом задолженности; по его мнению, при наличии отрицательных значений ОДН, за спорный

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-20618/2021 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

период у ТСЖ отсутствует задолженность, в связи с чем, просил отказать в удовлетворении требований.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, суд установил, что между истцом (ресурсоснабжающая организация) и ответчиком (Покупатель) заключен договор энергоснабжения № 15275 от 01.10.2018.

В соответствии с предметом данного договора, ресурсоснабжающая организация обязуется обеспечить продажу коммунального ресурса – электрической энергии и предоставление услуг по ее передаче через присоединенную электрическую электрическую сеть сетевой организации, а покупатель обязуется оплачивать приобретаемый по настоящему договору коммунальный ресурс, а также соблюдать установленный режим его потребления, обеспечивать исправность и безопасность эксплуатации энергопринимающих устройств и оборудования.

В июле и августе 2021 года истец произвел отпуск на объект, находящийся в управлении ответчика, электрической энергии, в том числе на ОДН, что подтверждается материалами дела (в том числе ведомостями потребления, актами снятий показаний, расчетами объемов, подлежащих оплате исполнителем коммунальных услуг за спорные расчетные месяцы).

По факту отпуска энергоресурса, ответчику представлены акты приема-передачи электрической энергии (мощности), выставлены счета-фактуры, которые оплачены не в полном объеме и несвоевременно.

В порядке досудебного урегулирования спора, истец направил ответчику претензию об оплате задолженности за потребленную электроэнергию, которая оставлена последним без удовлетворения, что послужило основанием обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском о взыскании основного долга и пени просрочку его уплаты.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться сторонами надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, изменение условий обязательства в одностороннем порядке, как и отказ от исполнения обязательств, не допускаются.

В соответствии с частью 1 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно статье 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Из частей 1, 2, 12, 15 статьи 161, части 2 статьи 162 ЖК РФ, пункта 13 Правил № 354 следует, что предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме, должно обеспечиваться одним из способов управления таким домом. При выборе собственниками управляющей организации, последняя несет ответственность перед ними за предоставление коммунальных услуг и должна заключить договоры с ресурсоснабжающими организациями, поставляющими коммунальные ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг. В отношениях с ресурсоснабжающей организацией, управляющая организация выступает покупателем соответствующего ресурса, являясь, при этом, исполнителем коммунальных услуг для граждан.

В силу пункта 2 части 1 статьи 154 ЖК РФ в плату за содержание жилого помещения включается плата за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, а также за

холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Согласно Правилам № 354 (пункт 40) и Правилам № 491 (пункт 29) с 01.01.2017 расходы на оплату холодной воды, горячей воды, электрической энергии, сточных вод, используемых в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, включаются в размер платы за содержание жилого помещения в случаях, когда многоквартирный дом находится в управлении управляющей организации.

Потребитель коммунальных услуг в многоквартирном доме (за исключением коммунальной услуги по отоплению) вне зависимости от выбранного способа управления многоквартирным домом в составе платы за коммунальные услуги отдельно вносит плату за коммунальные услуги, предоставленные потребителю в жилом или в нежилом помещении, и плату за коммунальные услуги, потребляемые в процессе использования общего имущества в многоквартирном доме (пункт 40 Правил № 354).

Таким образом, при наличии в многоквартирном доме управляющей организации, в правоотношениях по поставке коммунальных ресурсов в этот дом участвует эта управляющая организация как исполнитель коммунальных услуг и ресурсоснабжающая организация как поставщик. Абонентом (потребителем) по договору энергоснабжения, и, как следствие, лицом, обязанным оплатить коммунальные ресурсы, в том числе и на общедомовые нужды (далее - ОДН), является управляющая организация. В свою очередь, потребители коммунальных услуг оплачивают эти услуги исполнителю.

Факт подключения спорного МКД к сетям истца, его электроснабжение в спорный период, нахождение спорного МКД в управлении ответчика подтверждается материалами дела, ответчиком не оспаривается.

Таким образом, обязанность по расчетам за электроэнергию, потребленную на ОДН при управлении МКД товариществом, лежит на исполнителе коммунальных услуг.

Порядок определения в расчетах между товариществом, осуществляющим управление МКД, и ресурсоснабжающей организацией объема коммунального ресурса, потребленного на предоставление коммунальных услуг и(или) в целях содержания общедомового имущества, установлен Правилами № 124.

Для расчетов по договору энергоснабжения, заключенному между управляющей организацией и ресурсоснабжающей организацией, предметом которого является покупка ресурса на предоставление коммунальных услуг и на общедомовые нужды, применению подлежит пункт 21 Правил № 124.

Расчеты по договору энергоснабжения, заключенному только на цели содержания общедомового имущества в случаях, приведенных в пункте 21 (1) Правил № 124, производятся в соответствии с этим пунктом, что согласуется с правовым подходом, приведенным в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2019 № 303-ЭС18-24912.

Положения подпункта «а» пункта 21 (1) Правил № 124 об объеме коммунального ресурса, подлежащего оплате исполнителем, равном 0, в случае, если величина объема коммунального ресурса, подлежащего оплате потребителями в многоквартирном доме за расчетный период (Употр) превышает или равна величине объема коммунального ресурса, определенного по показаниям общедомового прибора учета (далее - ОДН) за расчетный период (Уодпу), не исключают требуемый управляющей компанией перерасчет.

В случае, когда величина Употр превышает объем Уодпу, то объем, подлежащий оплате в следующих расчетных периодах, уменьшается на разницу между указанными величинами, что исключает для ресурсоснабжающей организации возможность получить плату за неоказанные услуги и позволяет устранить несоответствие фактического потребления коммунального ресурса, вызванного невозможностью одновременного

снятия показаний со всех приборов учета. Объем, подлежащий оплате, в следующих расчетных периодах уменьшается на разницу между указанными величинами.

Изложенное согласуется с правовой позицией, высказанной Верховным Судом Российской Федерации в Решении от 20.06.2018 по делу № АКПИ18-386.

Не оспаривая по существу обязанность товарищества оплатить поставленную истцом электрическую энергию в спорном периоде, ответчик ссылается на необходимость уменьшения объема поставленной в рассматриваемый период электроэнергии на отрицательные значения электрической энергии, сложившиеся за период июль и август 2021 года, не учтенными ПАО «ДЭК» при формировании заявленного требования.

Проверив произведенный истцом расчет суммы исковых требований, суд признает его ошибочным, как произведенным без учета отрицательных значений, сложившихся за предыдущий период, а так же без учета электропотребления провайдером и собственниками помещений в спорном МКД. Проверив произведенный ответчиком контррасчет суммы иска, суд признал его верным арифметически и, поскольку, согласно контррасчету товарищества значения минусовых показателей превышали объем положительного начисления электрической энергии за спорный период, суд отказывает в удовлетворении исковых требований общества.

Исследовав в порядке положений статей 65, 71 АПК РФ представленные истцом и ответчиком в материалы дела доказательства, в том числе расчет и контррасчет исковых требований, отказывая в удовлетворении исковых требований в полном объеме, суд исходит из следующего.

Как ранее указано, в случае, если в МКД имеется управляющая организация (товарищество либо иное лицо, осуществляющее управление таким домом), то именно последняя несет расходы на оплату поставленных в такой МКД коммунальных ресурсов, в том числе и на общедомовые нужды.

В силу подпункта «а» пункта 21(1) Правил № 124 в случае, если величина индивидуального потребления электрической энергии превосходит величину потребления электроэнергии, установленную по общедомовым приборам учета, то за расчетный период ответственному лицу выставляется к оплате нулевое значение потребления, а величина отрицательного потребления подлежит учету в последующих расчетных периодах.

Как следует из расчета общества, последнее произвело поставку электрической энергии потребителю в июле 2021 года в размере 5983 кВт/ч, в августе 2021 года в размере 10888 кВт/ч на общую сумму 55 674 руб. 30 коп.

Доводы ТСЖ «Шилкинская-11» о необходимости уменьшения объема потребленной электрической энергии, приходящейся на общедомовое потребление, на объем электрической энергии, рассчитанной по индивидуальному потреблению в кв. №№ 44, 45, 50, 80, 81, 153, 167, 238, 241, 276, 281, 300, 324, 329, 351 со ссылкой на представленные в материалы дела акты осмотра вышеуказанных помещений в целях установления реального количества граждан проживающих в них, отклоняются судом исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 57 Правил № 354 размер платы за соответствующий вид коммунальной услуги, предоставленной временно проживающим потребителям, рассчитывается исполнителем пропорционально количеству прожитых такими потребителями дней и оплачивается постоянно проживающим потребителем. Расчет размера платы за соответствующий вид коммунальной услуги, предоставленной временно проживающим потребителям, прекращается со дня, следующего за днем ввода в эксплуатацию прибора учета либо окончания срока проживания таких потребителей в жилом помещении.

Пунктом 58 Правил № 354 предусмотрено, что количество временно проживающих в жилом помещении потребителей определяется на основании заявления, указанного в

подпункте «б» пункта 57 настоящих Правил, и (или) на основании составленного исполнителем в соответствии с пунктом 56(1) настоящих Правил акта об установлении количества граждан, временно проживающих в жилом помещении.

В случае если жилое помещение не оборудовано индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета холодной воды, горячей воды, электрической энергии и газа и исполнитель располагает сведениями о временно проживающих в жилом помещении потребителях, не зарегистрированных в этом помещении по постоянному (временному) месту жительства или месту пребывания, исполнитель вправе составить акт об установлении количества граждан, временно проживающих в жилом помещении. Указанный акт подписывается исполнителем и потребителем, а в случае отказа потребителя от подписания акта - исполнителем и не менее чем 2 потребителями и членом совета многоквартирного дома, в котором не созданы товарищество или кооператив, председателем товарищества или кооператива, если управление многоквартирным домом осуществляется товариществом или кооперативом и органом управления такого товарищества или кооператива заключен договор управления с управляющей организацией (абзац 1 пункта 56(1) Правил № 354).

Во втором абзаце вышеуказанного пункта установлены сведения, обязательные для отражения в таком акте. Так, в акте указываются дата и время его составления, фамилия, имя и отчество собственника жилого помещения (постоянно проживающего потребителя), адрес, место его жительства, сведения о количестве временно проживающих потребителей, а также при наличии возможности определения даты начала их проживания и при условии подписания акта собственником жилого помещения (постоянно проживающим потребителем) указывается дата начала их проживания. В случае если собственник жилого помещения (постоянно проживающий потребитель) отказывается подписывать акт или собственник жилого помещения (постоянно проживающий потребитель) отсутствует в жилом помещении во время составления акта, в этом акте делается соответствующая отметка. Исполнитель обязан передать 1 экземпляр акта собственнику жилого помещения (постоянно проживающему потребителю), а при отказе в получении такого акта делается отметка.

Из анализа вышеизложенных норм права следует, что составленный в установленном порядке акт о количестве лиц, постоянно или временно проживающих в помещении не оборудованным индивидуальным прибором учета электроэнергии является надлежащим доказательством для проведения расчета объема и стоимости потребленного коммунального ресурса расчетным способом. При этом в акте может быть отражена дата начала фактического проживания лиц в жилом помещении при условии наличия сведений о начале фактического проживания лиц в помещении и подписания акта собственником жилого помещения либо постоянно проживающим потребителем, которые вправе указать дату начала своего проживания в помещении.

Вместе с тем, оценив представленные ТСЖ «Шилкинская-11» акты об установлении фактически проживающих граждан в жилом помещении, составленные 04.10.2017, 07.12.2020, 08.12.2020, 09.12.2020, 14.12.2020, 15.12.2020, 17.12.2020, 18.12.2020, 21.12.2020, 22.12.2020, судом установлено, что данные акты составлены представителями исполнителя коммунальных услуг за пределами спорного периода (декабрь 2019, январь 2020 годов), а также не отвечают критериям, установленным положениями пункта 56(1) Правил № 354. Так из содержания рассмотренных актов следует, что в них указаны сведения о фактическом проживании в жилых помещениях спорного МКД граждан в периодах превышающих спорный период по настоящему спору, однако, в нарушение положений установленных в абзаце 2 пункта 56(1) указанных Правил в актах отсутствует подпись собственника помещения либо лиц, постоянно проживающих в таких помещениях, следовательно, такие акты не могут выступать надлежащим доказательством, подтверждающим фактическое проживание лиц в спорных помещениях

в период октябрь и ноябрь 2020 года и, как следствие, не могут являться основанием для перерасчета объемов поставленной электрической энергии в такие помещения.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для доначисления объемов потребленной электрической энергии по спорным помещениям в период июле и августе 2021 года ввиду ненадлежащего подтверждения товариществом сведений о количестве лиц в них проживающих и приостановлении энергоснабжения данных помещений.

Доводы товарищества о необходимости уменьшения объемов потребления электрической энергии на объем электрической энергии, потребленной провайдерами Интернет-связи, отклоняются судом, в связи с тем, что данным доводам была дана правовая оценка в рамках дела Арбитражного суда Приморского края по делу №А51-6820/2020, как в решении Арбитражного суда Приморского края, так же и в постановлении Пятого арбитражного апелляционного суда, что для рассматриваемого дела, в силу статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судом установлено, что за спорный период объем поставленного ресурса, потребленного на общедомовые нужды в указанный период по многоквартирным домам, находящимся в управлении ответчика, произведен ресурсоснабжающей организацией на основании показаний общедомовых и индивидуальных приборов учета, установленных в многоквартирных домах без учета «отрицательного» объема потребленного ресурса, а также без учета сведений и подключения провайдерами своего оборудования к электрическим сетям ПАО «ДЭК» и потребления ими электрической энергии.

Ответчиком представлен контррасчет задолженности по потребленной электрической энергии за спорный период с учетом «отрицательного» ОДН по многоквартирному дому, находящемуся под управлением ТСЖ.

Имеющиеся в материалах дела сведения об отрицательных значениях объемов поставленной на ОДН электроэнергии по спорному дому за период истцом и ответчиком не оспаривались, их достоверность с соблюдением требований статьи 65 АПК РФ не опровергнута.

В этой связи, проверив представленный ответчиком контррасчет за спорный период с учетом «отрицательного» ОДН по многоквартирному дому, суд признал его арифметически и методологически верным.

На основании вышеизложенного, суд установил, что задолженность у ответчика перед истцом отсутствует, в связи с чем, у суда отсутствуют основания для удовлетворения исковых требований.

В силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на истца.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в Пятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия и в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

Саломай В.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 21.10.2021 2:27:41  
Кому выдана Саломай Владимир Викторович